



緯來電視網股份有限公司

節目諮詢委員會會議記錄

時 間：中華民國 115 年 4 月 22 日下午 2 時 30 分至 3 時 40 分

地 點：台北市內湖區瑞光路四八〇號 5 樓 501 會議室

會議主席：主任委員 林維國教授

與會人員：詳如簽到單

會議記錄：電影台- 潘淑玲

一、主席致詞（略）

二、討論事項：

1、影視作品改編社會真實刑案，需要特別注意之處？

案例：緯來自製電視電影【九月四日】改編花蓮五子命案

（一）法律面：權利歸屬、許可與風險管理

真實故事改編首先需注意的是權利歸屬與法律風險。雖「事實本身」不受著作權保護，但若改編內容涉及特定人物、家屬、親友可辨識之情節，仍可能衍生人格權、名譽權、隱私權等爭議。

*取得同意與授權

若改編內容可明確對應特定人物或家屬，應審慎評估是否需事前取得同意。即使取得同意，也不代表後續完全無爭議，實際呈現方式仍可能引發異議。

*清楚揭露改編方式

在取得同意或溝通過程中，應明確說明作品將如何呈現，包括角色設定、敘事角度、虛構幅度及風格類型等，避免當事人或家屬事後認為與原先理解不符。

*建立「事實清單」與改編對照

建議製作單位列出：作品所依據的真實事實有哪些、哪些部分進行改寫、置換、虛構或合成。

*法務應提前介入

公司如有法務單位應在劇本審查階段即介入，檢視是否可能涉及對特定個人、家屬或在世關係人的權利侵害，而非等成片完成後才處理。

*責任保險機制

若作品題材本身風險較高，可評估投保相關責任保險，以降低法律爭議所帶來的實際損失。

（二）改編策略：模糊化與降低可辨識性

若改編的是一般社會事件，而非公眾人物之傳記或高度公開事件，應儘量避免讓觀眾一眼就辨識出所對應的真實案件與人物。

*模糊化處理

可透過改換人物設定、背景細節、事件脈絡、角色特徵等方式，降低與原始案件的直接對應程度。

*創造新故事而非重演舊事件

原始事件基礎上進行較高程度的創作轉化，使作品看似有真實案件影子，實際上已形成新的敘事。

*避免直指具體案件名稱

可採如「改編自真實事件」或「靈感取材自真實案件」，以保留創作空間，同時降低爭議。

（三）公共利益與社會價值

從傳播與公共利益角度，真實重大案件改編不應一概視為負面，仍可能具有正向社會功能：

*監督環境與社會警示

可作為社會警示，提醒觀眾關注治安、制度漏洞、兒少保護、家庭暴力、性別暴力等公共議題。

*促進倫理與社會反思

透過戲劇化形式，觀眾可能比單純閱讀新聞更能思考案件背後的倫理、制度與社會問題。

*以公共利益作為正當性基礎

若作品能清楚展現其不只是消費案件，而是具有公共討論價值。

（四）兒少保護、身分識別與弱勢議題

現今各國法規及媒體規範對兒少保護極為重視，若改編案件中涉及未成年人、兒少受害者、在世家屬或可辨識之兒少關係人，應格外注意。

*避免暴力血腥內容對兒少造成不良影響

若作品中有血腥、暴力、驚悚等元素，須依規定做好分級與播出時段安排。

*避免兒少或在家屬身分遭辨識

即使未明示姓名，若透過劇情細節、背景設定、關係脈絡讓外界推知當事人，仍可能產生侵害。

*注意弱勢與性別議題

若案件涉及性別暴力、弱勢、歧視、家庭傷害等議題，改編時應避免二度傷害。

（五）犯罪事件改編的敘事風險

*犯罪者被英雄化

若作品對犯罪者描寫過度美化，可能造成觀眾錯誤投射，甚至產生「犯罪主角化」或「英雄化」。

*過度渲染犯罪心理與行為

若劇情刻意強化犯罪者的魅力、浪漫感、悲劇性或合理性，容易偏離原本想傳達的警示意義。

*視覺與表演風格可能改變觀眾感受

除了編劇，導演、鏡頭語言、妝髮、表演方式等都可能讓角色被過度美化，導致觀眾產生錯誤情感傾向，整條製作鏈都必須把關。

主席結語：

真實事件改編作品具有市場吸引力與戲劇張力，但在製作上也伴隨較高風險。應掌握以下方向：

1. 清楚區分紀錄片與劇情片性質。
2. 對外揭露時，應明確說明為「改編作品」而非事實重演。
3. 降低對特定真實人物與案件的直接指涉程度。
4. 強化法務與內部審查機制。
5. 兼顧公共利益、創作自由與當事人權益保護。
6. 編劇、導演、演員詮釋及影像風格上共同把關，避免犯罪者被美化、被合理化或二次傷害。

黃葳威教授 書面意見：

如果放在電視台預告的廣告需要進行分級標示，廣告內容涉及玄奇事件，介於護級與輔12，如果電視電影節目內容超越輔導12，則請留意廣告與播出內容的級別最好一致。

目前因為有緯來的品牌即便放在網路社群平台，也請留意標示避免不必要的困擾。

2、醫療的影視作品常有開刀、人體器官或血腥畫面，該如何兼顧醫療的真實性，同時避免給觀眾負面觀感？

案例：電影【劇場版派遣女醫 X FINAL】

一、核心價值應在於呈現醫療專業、醫師判斷、醫病關係及醫療倫理，而非著重血腥或器官細節。倘能明確傳達醫療現場之專業性，觀眾對於必要之手術或醫療畫面亦較能接受，不致單純因視覺刺激產生負面觀感。

二、就血腥畫面處理方式，實務上可透過後製降低衝擊，包括抽色、降低飽和度、調暗畫面、縮小器官入鏡比例、避免過度特寫，或直接刪減過於直接之切割與出血鏡頭等方式，以兼顧真實感與播出尺度。另除畫面外，聲音設計亦可作為強化專業氛圍之輔助元素，例如心跳聲、醫療儀器聲等，有助於將觀眾焦點導向醫療情境本身，而非血腥感受。

三、應特別留意是否符合我國醫療實務與倫理規範，例如病情告知方式、病患隱私保護、病房空間安排、醫病溝通情境及相關手術流程等。倘與實務差異過大，建議適度徵詢醫療專業意見。

四、最重要原則仍在於「劇情必要性」。如手術、傷口、器官或急救畫面，確屬劇情推進、專業呈現及角色塑造所必要，且畫面比例與處理方式未刻意強調血腥效果，原則上應可認屬合理範圍。

主席結語：

綜合委員意見，醫療影視作品近年兼具市場性、話題性及得獎潛力，不論購片或自製均具相當發展價值；惟其製播仍應以專業性、倫理性及劇情必要性為核心原則，並妥善掌握分級制度與後製處理尺度，以兼顧內容品質、觀眾接受度及法規遵循。

黃葳威教授 書面意見：

醫療器官血腥畫面如果不用黑白處理，可以直接在影片播出前面說明內容涉及那些議題，

等同於標示級別，看電視台希望放在超越普級級別，這樣可以比較真實呈現（不需要都和新聞普級方式一致）

建議級別是輔 12，或淡化器官血腥畫面，降低分級級別為護級

相關依循請參考【電影片與其廣告片審議分級處理及廣告宣傳品使用辦法】

【出版品及錄影節目帶分級管理辦法】（放在網路宣傳）

三、其他議案及臨時動議（無）

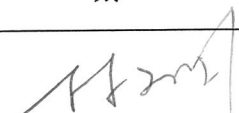
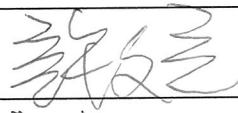
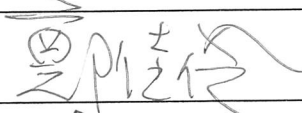
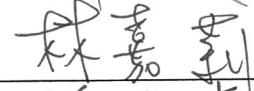
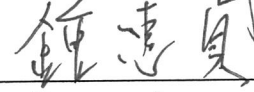


緯來電視網股份有限公司

2026 年第一季 節目諮詢委員會 簽到表

時 間：中華民國 115 年 4 月 22 日下午 2 時 30 分至 3 時 30 分

地 點：台北市內湖區瑞光路四八〇號五樓 501 會議室

出	席	人	員
主任委員	任 職 機 關、職稱	簽 名	
林維國	輔仁大學大眾傳播學 研究所 教授		
外部委員	職 稱	簽 名	
許文宜	海洋大學 共同教育中心 教授		
黃葳威	政治大學 傳播學院 教授	以書面意見替代。	
葉志良	元智大學 資訊傳播學系 教授		
內部委員	任職之頻道名稱、職稱	簽 名	
鄭佳伶	緯來電視網 總經理		
林嘉莉	電影台/戲劇台 副總		
鍾惠貞	電影台 資深經理		
許志強	電影台 企劃組 組長/ 編審	